



ΖΗΤΟΥΜΕ από το ΥΠ. Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

κο Θόδωρο Λιβάνιο ΤΗΝ

Επαναφορά της δυνατότητας αποζημίωσης πολιτών λόγω μη τήρησης των προθεσμιών του Ν.2690/1999 εκ μέρους της Διοίκησης, κατ' επιταγή του Συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος

Για τον αδιάρρηκτο δεσμό συνέπειας της Δημόσιας Διοίκησης του οργανωμένου κράτους και του πολίτη, προβλέπεται στο άρθρο 10 παράγραφος 3 του Συντάγματος κατά την Αναθεώρηση το 2001, ότι "Η Αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα πληροφοριών και εγγράφων μέσα σε ορισμένη προθεσμία όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών" (υπεραρκετός χρόνος και μάλλον υπερβολικά πολύς στο 2025 που όλα είναι στο Γov).

Αν δεν απαντήσει στον πολίτη καταβάλλεται από τον οικείο φορέα πλήρης αποζημίωση στον αιτούντα, ειδική χρηματική ικανοποίηση λόγω μη τήρησης των προθεσμιών του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.) Ν 2690/1999, από τις Ειδικές Επιτροπές Εφαρμογής Νομοθεσίας με εισήγηση της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών ή της οικείας Περιφέρειας, που κρίνουν το ποσό της καταβλητέας αποζημίωσης που προκύπτει από την περίπτωση μετά από αίτηση του πολίτη. **Οι ειδικές Επιτροπές όμως Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας του άρθρου δεύτερου παρ 2β του Ν. 2690/1999 και της παρ. 13 του άρθρου 5 του Ν. 1943/1991 καταργήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν. 4210/2013 (ΦΕΚ 254^{Α'})**

Οι ως άνω διατάξεις **καταργήθηκαν στις 21/11/2013**, με τις διατάξεις του άρθρου 25, παρ. 1, 5 και 6, του Ν.4210/2013 (ΦΕΚ Α'254 – 21/11/2013), και με βάση τις διατάξεις αυτές: «...Αιτήσεις που έχουν υποβληθεί και εκκρεμούσαν για εξέταση στις Ειδικές Επιτροπές Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας, καθώς και οι σχετικές αιτήσεις που υποβάλλονται από την ημερομηνία δημοσίευσης του σχετικού νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εφεξής, διαβιβάζονται στα αρμόδια ελεγκτικά όργανα». Εν συνεχεία, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.3/οικ.32357/28-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ως αρμόδιος ελεγκτικός φορέας ορίστηκε το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.).

Όμως **το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. δεν έχει την αρμοδιότητα για καταβολή αποζημίωσης** και ότι η εμπλοκή του περιορίζεται στην αξιολόγηση των αιτημάτων των πολιτών στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης δράσης του Σώματος και προγραμματισμού του ελεγκτικού του έργου (δηλαδή πειθαρχικές ποινές στους υπευθύνους υπαλλήλους). Ο Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης οφείλει σε κάθε περίπτωση να προβαίνει σε έγγραφη ενημέρωση των ενδιαφερομένων πολιτών, αναφορικά με την τύχη των αιτημάτων τους για αποζημίωση καθώς και για τον τυχόν ειδικότερο χειρισμό της υπόθεσής τους από το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.

Ωστόσο όμως η επιφύλαξη του νόμου που εμπεριέχεται στη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του Συντάγματος αποσκοπεί να ρυθμίσει και όχι να καταργήσει το δικαίωμα για χρηματική αποζημίωση, που συνδέεται άρρηκτα με τη συνταγματική υποχρέωση διεκπεραίωσης των υποθέσεων από τη διοίκηση εντός ορισμένης προθεσμίας, ενώ αποτελεί επιπλέον κύρωση για την μη τήρηση αυτής.

Επειδή η συνταγματική επιταγή για καταβολή ειδικής χρηματικής ικανοποίησης κατά την περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται του Ν.2690/1999, μετά την θέσπιση του άρθρου 7, του Ν.4210/2013 (Πρόεδρος Δημοκρατίας Κάρολος Παπούλιας Υπουργός Δικαιοσύνης Χαράλαμπος Αθανασίου, που τροποποιήθηκε χωρίς αντίστοιχη πρόβλεψη με τον Ν 5128/2024)

στερείται τώρα εφαρμοστικής διάταξης νόμου, σύμφωνα και με το Πόρισμα 17 Ιουλίου 2017 του Συνηγόρου του Πολίτη που απηύθυνε στην τότε Υπουργό Γεροβασίλη (χωρίς αποτέλεσμα), η επαναφορά της δυνατότητας ικανοποίησης του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος για αποζημίωση των πολιτών, μη τήρησης των προθεσμιών που προβλέπονται του Ν.2690/1999 από τη Διοίκηση, είναι επιβεβλημένη, μέσω σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, λαμβάνοντας μέριμνα και για τα ήδη εκκρεμή αιτήματα.

Η άποψη της (12 χρόνια πριν) Αιτιολογικής έκθεσης της 16^{ης} Οκτωβρίου 2013 Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και Άλλες Διατάξεις (ειδικών επιτροπών Διεκπεραίωσης Αιτημάτων πολιτών) στο σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με εισήγηση του Υπουργού Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Κ. Μητσotάκη, Δικαιοσύνης Χ. Αθανασίου και λοιπών 6 υπουργών, είναι στρεβλή αφού συνάγει ότι επειδή θεσμοθετήθηκαν και άλλοι φορείς Ανεξάρτητες Αρχές και πειθαρχικά Ελεγκτικά Σώματα καταγγελιών των πολιτών, τα δικαιώματα των πολιτών (δήθεν και η κατά το Σύνταγμα ανωτέρω αποζημίωση) είναι κατοχυρωμένα και δεν υφίσταται λόγος ύπαρξης αλληλοεπικαλυπτόμενων δράσεων, αναφερόμενη και στους περιορισμούς δαπανών λόγω των τότε μνημονίων.

Το στρεβλό του διαπιστωτικού συλλογισμού αναδύεται από τους συνδυασμούς ότι, το κενό των επιτροπών απονομής της αποζημίωσης που καταργεί, συμπληρώνεται δήθεν με τις πειθαρχικές ποινές των δημοσίων υπαλλήλων, που δεν αποτελούν όμως την καταργούμενη αποζημίωση του πολίτη αφού, αυτονόητα, οι πειθαρχικοί αυτοί φορείς και άλλοι συνήγοροι δεν είναι ούτε κατέστησαν αρμόδιοι για την ανωτέρω αποζημίωση του πολίτη,

Μετά τον αχανή κυβερνητικό “σιδηρόδρομο” αυτό, Για όλα αυτά διατυπώθηκε το άρθρο 7 του Ν. 3242 ΦΕΚ 102 24 Μαΐου 2004 “Αποζημίωση πολιτών για τη μη τήρηση προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη διοίκηση”, και ορίζεται με 3 εδάφια η πλήρης αποζημίωση ο τρόπος και το ύψος της και με το (4^ο εδάφιο) ότι:

Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, είναι δυνατόν οι αρμοδιότητες των επιτροπών να ανατεθούν στον Συνήγορο του Πολίτη. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ρυθμίζονται (δεν λέει θα... ρυθμίζονται) και όλα τα θέματα που ανακύπτουν από τη μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων στον Συνήγορο του Πολίτη, ιδίως δε τα θέματα που σχετίζονται με την αναγκαία στελέχωση των υπηρεσιών του και την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή.

Μετά από τα ανωτέρω και επειδή μετά από 10 έτη, από το έτος 2004 μέχρι σήμερα 2.1.2025 δεν έχει γίνει γνωστό αν έχει διατυπωθεί η σχετική πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καλούμε τον Υπουργό να διατυπώσει ή αν έχει διατυπώσει να μας γνωστοποιήσει την ως ανωτέρω σχετική πρόταση του, να ανατεθούν η Αποζημίωση των πολιτών στον Συνήγορο του Πολίτη μαζί με τα θέματα που σχετίζονται με την αναγκαία στελέχωση των υπηρεσιών του και την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή, ή ότι έχει ανατεθεί αλλού.



01001022405040012



4953

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 102

24 Μαΐου 2004

Άρθρο 7

Αποζημίωση πολιτών για τη μη τήρηση προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη διοίκηση

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3242

Ρυθμίσεις για την οργάνωση και λειτουργία της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΘΕΜΑΤΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, είναι δυνατόν οι αρμοδιότητες των επιτροπών που αναφέρονται στην παράγραφο 2 αυτού του άρθρου να ανατεθούν στον Συνήγορο του Πολίτη. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ρυθμίζονται και όλα τα θέματα που ανακύπτουν από τη μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων στον Συνήγορο του Πολίτη, ιδίως δε τα θέματα που σχετίζονται με την αναγκαία στελέχωση των υπηρεσιών του και την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή.